

## JÓZSA KLÁRA:<sup>\*</sup>

### Települési versenyképesség, települési siker

#### *Abstract*

The success is variable and complex. Recognition of local talent, mayor of the settlement, cooperation of population, intellectual capital, firms are important to success. This elements are more important in a small village's life, particularly, when this settlement is a young small village as Remeteszőlős.

#### 1. Bevezetés

A történelem során a települések – legyen az nagyváros, vagy aprófalu – között mindig folyt valamiféle versengés. A verseny általánossá válását csak a közelmúlt eseményei indukálták, a gazdasági szerkezetváltás és a világgazdasági globalizáció (Enyedi 1997). A versenyképesség, siker, fejlődés fogalmkörével kapcsolatban gyakran csak a „látványt” ismerjük, az új, vagy éppen hanyatló elemeket látjuk (Mészáros 1993). Fontos azonban azoknak a mechanizmusoknak a megismerése is, amelyek ezeknek az új, vagy éppen hanyatló elemeknek a meglétét előidézik.<sup>1</sup> Jelen tanulmány célja a „látvány” mögött rejlő mechanizmusok feltárása, szakirodalomra, terepbejárás tapasztalatokra, és egy nemrégiben önállóvá vált aprófalu, Remeteszőlős polgármesterével folytatott személyes interjúra támaszkodva. Remeteszőlős 2002-ben vált önálló településsé, korábban Nagykovácsi zártkertje volt. Ennek következtében infrastrukturális és intézményi ellátottsága hiányos. A budapesti agglomeráció része, szuburbán település, nagyszámú kiköltözővel és ebből eredő társadalmi konfliktusokkal.

#### 2. Sikertényezők

##### 2.1. Országos, régiós, kistérségi tényezők

A sikert a tér és társadalomkutatásokban gyakran vizsgálják regionális oldalról. A másik fő kutatási terület a városi verseny, városi siker vizsgálata.

Országos szinten a sikerhez elengedhetetlen, hogy az ország világosan meg tudja fogalmazni érdekeit, az országban jelen legyen a társadalmi kohézió, ami az érdekérvényesítés nélkülözhetetlen feltétele (Inotai – Veress 2004).

„A sikeres régióban növekszik az előállított jövedelem. E jövedelem jelentős része helyben marad befektetésre, vállalkozói és személyi jövedelemre, adók formájában településműködtetésre és fejlesztésre. A jövedelemnövekedésből a lakosság széles rétegei is részesülnek, a gazdasági növekedés nem károsítja a régió természeti környezetét, épített és kulturális értékeit (Enyedi 1997).

<sup>\*</sup> PhD-hallgató – Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Kar, Gazdaság- és Társadalomföldrajz Tanszék.

<sup>1</sup> Itt kívánjuk megjegyezni, hogy a versenyképesség fogalmát jelen tanulmány a korábbi szakirodalomra támaszkodva a sikernél szűkebb kategóriaként, annak feltételeként kezeli (Enyedi 1997), mondván a versenyképességet befolyásoló tényezők igen összetett körét napjainkban a sikeresség fogalma fogja össze (Lukács 2008).

A régiók, kistérségek sikerességének feltétele a foglalkoztatottak szolgáltatásokban és/vagy feldolgozóiparban való koncentrációja, a könnyű megközelíthetőség, elérhetőség, a magasan kvalifikált munkaerő mellett a szociális infrastruktúra, üzleti szolgáltatások megléte (Lukács 2008).

## 2.2. A sikeres város tényezői

A városi verseny fogalmának egyik lehetséges értelmezéseként „A verseny mindig nyerteseket és veszteseket jelent – a nyertesek a sikeres városok.” (Enyedi 1997). A sikeres város fogalma azonban nem volt mindig azonos, időről időre folyamatosan változott. Az ókorban és a középkorban azok a városok voltak sikeresek, amelyek a környező településeket hatalmukba tudták keríteni (Sári 2001, Benevolo 1994). Az ipari forradalom idején a fejlett iparral rendelkező, a szocializmus idején a „szocialista városok”, a rendszerváltás után a piacgazdasági változásokra gyorsan reagálni tudó városok voltak sikeresek (Sári 2001).

Ma a sikeres város képes alkalmazkodni az őt érintő változásokhoz, benne a tercier szektor térnyerése jellemző, melyben az értékűző ágazatok nagy számban jelen vannak. A sikeres városban felértékelődik a tudás, jelen van a K + F, erős az innovációs képesség. A város kiveszi részét az őt érintő döntéshozatalból, középosztálya gyarapodik, de megjelenik a marginalizálódás, a társadalmi konfliktusok is (Herbert–Smith 1989). Ugyanakkor a sikeres város jól kezeli a konfliktusait, külkapcsolatokkal rendelkezik, benne a jövedelem és a foglalkoztatás növekszik (Enyedi 1997). A sikeres város szolidáris város. A sikeres várost a lehetőségek, a cselekvőkészség, a civilizált keretek jellemzik, fejlődik a gazdasága, munkahelyek teremődnek, képzések vannak, megfelelő színvonalú az infrastruktúra és a szolgáltatások (Lukács 2008).

## 2.3. A falusi, aprófalusi siker tényezői

Azokban a falvakban van meg a remény a fejlődésre, ahol fiatalok vannak, és ahol a helyi, egyedi lehetőségeket felismerik. A legfontosabb feladat a fiatalok megtartása. A fiatalok egyik csoportja a tanulók, akiknek az értékeik módosulnak a tanulmányaik alatt, a másik csoport a dolgozóké, akiket a munkahelyi, jövedelemszerzési lehetőségek visznek el a faluról (Szász 1984). Remeteszőlős tekintetben nem szokványos kistelepülés. Nincs gond a fiatalok megtartásával, bár az aktív lakosság köréből gyakorlatilag senki sem helyben dolgozik, Budapestre ingázik, lakóhelyüknek mégis egyre többen választják Remeteszőlőst. Nem csak településvezetés, hanem a lakosság igénye is Budapest mellett egy csendes, nyugodt települési környezet biztosítása, amit alacsony helyi adókkal is elősegítenek.

Az alapellátás – lakás, ivóvíz, villamos energia, út, gyermekintézmények, kereskedelmi ellátás, szolgáltatások – feltételeit is meg kell teremteni a kistelepüléseken. Persze nem lehet mindent mindenhol megteremteni, az esetek jó részében szükség van települési összefogásra (Köszegfalvi 1984). Remeteszőlős esetében az intézményi ellátottság teljes egészében hiányzik. Nincs óvoda, iskola, nincs polgármesteri hivatal – a Remeteszőlősi Polgármesteri Hivatal a Rendőrtiszti Főiskola épületében üzemel 4 fővel. A község szélén helyet kapó CBA üzlet sem községi boltként, sokkal inkább az átmenő forgalmat kihasználó, a község lakói által is igénybe vehető üzletként működik.

A rendszerváltás után egyre nagyobb számban megjelenő kistérségi szövetségek céljai a terület- és gazdaságfejlesztés mellett a foglalkoztatási gondok enyhítése, az infrastrukturális fejlesztések, és a vállalkozások elősegítése volt (G. Fekete 1993). A falvak fejlődését a kistérségi integráció, a kistérségi társulások tehát nagymértékben elősegíthetik, szükséges

viszont a helyi társadalmi aktivitás, és minden esetben szükséges településrendezési terv<sup>2</sup> (Csatári 1993). Remeteszőlős önállóvá válásakor a köztársasági elnök határozata csak azt mondta ki, hogy van Remeteszőlős, a belterületi határok adottak voltak viszont a külterületi határok nem. Remeteszőlős szeretett volna közvetlen Budapesti határt, Nagykovácsi – mely településből Remeteszőlős kivált – pedig arra törekedett, hogy Remeteszőlős ne terjeszkedjen a Nagykovácsi út dél-nyugati oldalára. Az ügy peresítve lett, mely pereskedés 5 évig tartott. Ezt követően lehetett csak településrendezéssel foglalkozni. A jelenleg készülő településrendezési tervben a szilárdburkolatú úthálózat kiépítése mellett településközpont, kereskedelmi öv, és rekreációs terek kialakítására is törekszik a településvezetés.

Az idegenforgalmi lehetőségek kiaknázása is a fejlődés elősegítője lehet az aprófalvakban, de csak ott, ahol a funkcióleépülés még megfordítható folyamat. Programok, a falu megismertetése, fizetővendég-hálózat kialakítása a jó turisztikai adottságokkal bíró falvakban a fejlődés elősegítője lehet (Vuics 1984). Turizmus tekintetében is sajátos szerepű Remeteszőlős. Kedvelt kirándulóhely a Remete-szurdok, de nem célja a településnek ennek a lehetőségnek a kiaknázása, és még kevésbé szerepel az elképzelések között a falusi turizmusra alapozás. Ennek indokaként a polgármester a következőképpen fogalmaz: „itt budapesti emberek laknak budapesti szemlélettel, akik bizonyos tekintetben zárkóztak, és munka után nyugalomra vágnak”.

Régi, újra és újra visszatérő probléma a közlekedési feltételek javítása. A kistelepülések lakossága számára az lenne ideális, ha minél rövidebb idő alatt minél kevesebb megállással jutnának el a lakosok célállomásukhoz, a centrumok elérhetősége javulna (Enyedi 1980, Erdősi 1984, Csapó 1993). Remeteszőlős esetén ez a probléma hatványozottan jelentkezik. Bár a település infrastrukturális ellátottsága – víz, gáz, telefon, internet megléte – a többi kistelepüléshez viszonyítva kielégítő, szilárd burkolatú út alig van, a járdák hiányoznak. Ennek a problémának a felismerése a településvezetés, és a lakosság részéről is megtörtént. Jelenleg 3 utca áll aszfaltozás alatt Remeteszőlősön, a szilárd burkolatú utak kialakítása 30% önkormányzati, és 70% lakossági tőkéből történik. A közlekedési feltételek hiányos volta a pályázatszerzési lehetőségeknél is megmutatkozik. A polgármester álláspontja szerint Remeteszőlősnek a pályázati forrásszerzés egy részét tekintve Budapesttel kell versenyeznie, ami nem egyszerű feladat. Pl. egy a tömegközlekedési tényezőket figyelembe vevő ROP-os pályázat esetén Remeteszőlős, ahol nincs helyi tömegközlekedés, nincs át szállási lehetőség eleve – 20 ponttal indul Budapesttel szemben.

#### 2.4. Az emberi oldal

Van egy a tér- és társadalomkutatások látókörébe ritkábban eső tényező – az ember –, aki a kedvezőtlen helyzetből is képes kiemelni egy-egy települést idézem: „Münchhausen báró módjára – a mocsárból” (Bódi-Böhm 2000). Az emberi oldalt tekintve siker az, ha egy vezető több cikluson keresztül a helyén marad. Ehhez szükséges az az integrátor polgármester, akit a helyi elit, a helyi társadalom támogat döntései megvalósításában. A település vezetőjének ambiciózusnak, rátermettnek, változást akarónak kell lennie, vagy fogalmazhatunk úgy is, hogy a polgármesternek egyszerre kell polgárnak és mesternek is lennie (Böhm 1993). Jól példázza ezt a szerepkört a remeteszőlősi polgármester félmondata, miszerint polgármesterként a település életével kapcsolatban nagyjából mindenbe bele kell folyni. Remeteszőlős jelenlegi polgármesterének ambiciózus voltát, a községért való tenni akarását mutatja, hogy ő volt az első polgármester Remeteszőlősön, aki pályázatot

<sup>2</sup> Az Alföld kutatási Program során végzett kérdőíves felmérésből kiderül, hogy az 1990-es évek elején az alföldi falvak harmada nem rendelkezett területrendezési tervvel (Csatári 1993).

nyújtott be. Az ő kezdeményezésére egy erre a célra elkülönített keretből a település igyekszik az újonnan megjelenő Budapest térképeken mint önálló település megjelenni.

A lakossággal való hatékony együttműködéshez elengedhetetlen a helyi érdekek kommunikációja, az érdekegyeztetés. A sikerhez elengedhetetlen az is, hogy a hagyományos polgári értékek, az identitás, az empátia, az újra való fogékonyság ott legyen a település lakóiban. Szükséges a nyitottság, a fogadókészség, az erős lobby. A sikerhez elengedhetetlen egy kapcsolati háló megléte a környező, és távolabbi településekkel, intézményekkel, személyekkel (Bódi–Bóhm 2000). Ez a kapcsolati háló gyenge tartópilléreken áll Remeteszőlősen. A Nagykovácsitól való különválás ellenségeskedést, konfrontációt okozott Remeteszőlősen. A lakosság egy része nem érti miért kellett különválnia Remeteszőlősnak. Nincs mód a vélt, vagy valós problémák megbeszélésére, hiszen hiányoznak a közösségi terek is. Az elmúlt évben közösségteremtő szándékkal megalakult a Remete Csemete Alapítvány, mely a közösségteremtő programok szervezése mellett hangsúlyt fektet a játszótér-, parkfejlesztésre, a közterületek karbantartására és a környezetvédelemre.

Végül Lukács Gergely Sándor értelmezésében a közösségi sikernek előfeltétele az egyéni siker. A szerző a közösségi és magánsiker feltételeiként kulturális, műveltségi, történeti, helyi közösségi, attitűd- és mentálisbeli feltételeket nevez meg (Lukács 2008). A közösségi sikerhez szükséges tehát az, hogy a település polgárai egyenként is sikeresek legyenek, hogy mindenki kiálljon a saját véleménye mellett, de amíg mindenki individuusként viselkedik, nem azt keresi, ami összeköt, hanem ami szétválaszt, addig nincs az egyéni sikeren túl közösségi, települési siker – derül ki a Remeteszőlős polgármesterével folytatott beszélgetésből.

## 2.5. Ami még a sikerhez szükséges

A sikernek van egy kívülről és egy belülről elismert oldala. Kívülről a külső elvárásoknak – sajtó, intézmények, társadalom – való megfelelés, belülről a megélt, átélt „jó” a siker sajátja (Bódi–Bóhm 2000). A sikerhez nélkülözhetetlen a hazai és külföldi reputáció. Nagyban hozzájárul egy település sikeréhez, ha a megyei, országos médiában pozitív hírek hallhatók, olvashatók róla. Remeteszőlősen ez a fajta PR-tevékenység is felemás formában jelenik meg. Hiszen cél az, hogy a települést országosan is megismerjék, létét elismerjék, de nem cél turisztikai mozgósítás Remeteszőlőstre.

Fontos a látszat. A sikeresnek tűnő település vonzza a sikerorientált vállalkozásokat, így a látszatsikerből valódi siker lehet, fogalmazza meg Garamhegyi Ábel a 2001-ben tartott MUT Konferencián (Dékány 2001). Remeteszőlősen a vállalkozási hajlandóság igen magas, 80 fölött van a vállalkozások száma. Ennek hátterében az igen alacsony iparüzési adó áll.

Nem hagyhatjuk figyelmen kívül azt sem, hogy a sikert csak valamihez viszonyítva lehet definiálni, legyen az egy korábbi állapot, egy kitűzött cél. Ami egyik oldalról siker, az valaki más szemszögéből fogalmazzunk úgy, kedvezőtlen folyamat. Remeteszőlősen a siker viszonyítása nem egyszerű. Ahogyan a polgármester fogalmaz: „a környező települések és mi két külön pályán mozgunk, és a két pálya gyakran nem is párhuzamos”. Ennek ellenére Remeteszőlőst fejlődőképesnek, néhány év múlva sikeresnek nevezhetjük.

## 3. Összegzés

A siker időben folyamatosan változó, összetett fogalom, melynek számos tényezője van. Önmagában nem értelmezhető, viszonyítási alap nélkül nem létezik, a sikerre törekvés csak az egyik oldalról siker, a másik oldal szemszögéből veszteség, kedvezőtlen folyamat.

A települési sikerhez elengedhetetlen a helyi adottságok felismerése, a bennük lévő lehetőségek kiaknázása. Fontos a kapcsolatépítésre való törekvés, legyen ez lakossági együttműködés, térségi együttműködés, külkapcsolat-építés. A települési vezetés, a polgármester személye, a napjainkban egyre inkább felértékelődő humán tőke, az innovációs képesség is a siker zálogai. A siker feltétele a helybeli döntéshozatal, az önkormányzat hatékony működése.

Egy olyan speciális helyzetű kistelepülés, mint Remeteszőlős esetén a fent felsorolt tényezők elérése, megvalósítása talán még nehezebb, de mindenképp összetettebb feladat. E feladat megvalósításának első lépése Remeteszőlős polgármesterének szavait idézve talán éppen az, hogy Remeteszőlős mint önálló település neve ismert legyen, és a környékbeli falvak, városok „ne úgy tekintsenek a településre mint szegény rokonra, hanem mint legkisebb gyermekekre.”

### Irodalomjegyzék

- Benevolo* (1994): A város Európa történetében. Atlantisz Kiadó, Budapest.
- Bódi-Böhm* (2000): Sikeres helyi társadalmak Magyarországon. Agroinform Kiadóház, Budapest.
- Böhm* (1993): Rendszerváltás vagy elitváltás a helyi hatalomban. In: Kiút a válságból. II. Falukonferencia. MTA Regionális Kutatások Központja, Pécs. pp. 241–244.
- Csatári* (1993): Az alföldi falusi önkormányzatok önképe. In: Kiút a válságból. II. Falukonferencia. MTA Regionális Kutatások Központja, Pécs. pp. 179–183.
- Csapó* (1993): A rendszerváltás hatása a Nyugat-Dunántúl aprófalvas településeire. In: Kiút a válságból. II. Falukonferencia. MTA Regionális Kutatások Központja, Pécs. pp. 275–280.
- Dékány* (2001): A siker titka. Falu Város Régió 3. pp. 21–24.
- Enyedi* (1980): Falvaink sorsa. Magvető kiadó, Budapest.
- Enyedi* (1997): A sikeres város. Tér és Társadalom 4. pp. 1–8.
- Erdősi* (1984): A törpefalvak közlekedési ellátottsága. In: Sükösd F. szerk.: Az aprófalvak közlélete és ifjúsága. Kisz Baranya megyei Bizottsága, Pécs. pp. 227–233.
- G. Fekete* (1993): A kistérségi szövetségek szerepe a területfejlesztésben. In: Kiút a válságból. II. Falukonferencia. MTA Regionális Kutatások Központja, Pécs. pp. 225–230.
- Herbert-Smith* (1989): Social Problems and the City. Oxford University Press, Oxford.
- Inotai-Veress* (2004): Hogyan lehetünk sikeres tagjai az Európai Uniónak? Műhelytanulmányok 58. MTA Világgazdasági Kutatóintézet, Budapest.
- Kőszegfalvi* (1984): Az aprófalvak ellátása. A helyi és a körzeti intézményhálózat adottságai. In: Sükösd F. szerk.: Az aprófalvak közlélete és ifjúsága. Kisz Baranya megyei Bizottsága, Pécs. pp. 208–216.
- Lukács* (2008): Sikeres vidék. Szaktudás Kiadó Ház, Budapest.
- Mészáros* (1993): A falu sorsának belső területfejlesztési összefüggése. In: Kiút a válságból. II. Falukonferencia. MTA Regionális Kutatások Központja, Pécs. pp. 176–178.
- Sári* (2001): A „sikeres” város. Falu Város Régió 3. pp. 25–26.
- Szász A.* (1984): Aprófalvak – nagy felelősség. In: Sükösd F. szerk.: Az aprófalvak közlélete és ifjúsága. Kisz Baranya megyei Bizottsága, Pécs. pp. 153–165.
- Vuics* (1984): Hozzászólások Az aprófalvak közlélete és ifjúsága c. konferenciához. In: Sükösd F. szerk.: Az aprófalvak közlélete és ifjúsága. Kisz Baranya megyei Bizottsága, Pécs. pp. 286–288.